

**ŠOLSKO TEKMOVANJE V ZNANJU SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2011/2012**



PISAVE PRESTOLNICE KULTURE

2. SKUPINA:

Skupina A: 1. in 2. letnik – gimnazijski programi
Skupina B: 1. in 2. letnik – srednji strokovni programi
Skupina C: 1, 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

Miško Kranjec: POVEST O DOBRIH LJUDEH

NAVODILA ZA PISANJE RAZLAGALNEGA SPISA

Čas pisanja: 90 minut

LEPE IN DOBRE STVARI NIKDAR NE UMRO?

Minila so leta. Na otočku, kjer sta živela stara Koštrčeva, je še danes vse, kakor je bilo nekoč. Koča sicer razpada in vetrovi jo čedalje bolj odkrivajo, zakaj Koštrčeva ne živi več, ker Jožef Koštrca ne hodi več v šolo po čike. Tudi njuno polje je zapuščeno; trava ga prerašča in občina ne ve, kaj s tem početi. Tudi drv nihče več ne pobira po gozdovih. Sicer se pa ni v ničemer prav nič spremenilo. Saj naposled Koštrčevi niso umrli, kakor sicer umirajo ljudje. Glej, Katica, tista lepa deklica, ki je nekoč tako čudovito pela, se je spremenila v pesem in jo dandanes vsi, ki imajo radio, lahko poslušajo, ko lovijo iz zraka njeno pesem. Tudi Peter Koštrca se je spremenil v pravljico in mnogi otroci sanjajo o njem kakor o nečem posebnem; ko so sami, si pripovedujejo o njem z žarečimi očmi in strastnimi besedami ...

A zdi se, da je tudi Marta postala pravljica s svojo čudovito lepoto in dekleta sanjajo samo o tem, da bi postale tako lepe, kakor je bila Korenova Marta.

Naposled pa sta tudi stara Koštrčeva postala pravljичni bitji.

(Miško Kranjec, Povest o dobrih ljudeh, odlomek.)

Označite glavne osebe in pojasnite odnose med njimi ter jih ponazorite z dogodki iz pripovedi.

Razložite, kako osebe in dogajanje zaznamujeta čas in pokrajina ob Muri. Književni prostor in čas povežite z avtorjem in njegovim delom.

Kakšna je vloga starih dveh Koštrčevih v zgodbi? Presodite, ali so njune vrednote žive še danes.

Želimo Vam ustvarjalno pisanje.

OCENJEVALNI OBRAZEC ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA**ŠOLSKO TEKMOVANJE V ZNANJU SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2011/2012**

1. in 2. letnik – gimnazijski programi
1. in 2. letnik – srednji strokovni programi
1, 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

Miško Kranjec: POVEST O DOBRIH LJUDEH

Ta obrazec po tekmovanju vstavite v žigosani list A3, na katerega je tekmovalec napisal razlagalni spis. Obrazca ne ločujte od spisa, da ne pride do zamenjave.

IME IN PRIIMEK TEKMOVALCA (ali šifra): _____

Ime in priimek prvega ocenjevalca: _____

Ime in priimek drugega ocenjevalca: _____

DOSEŽENE TOČKE: A: _____ B: _____ C: _____ Č: _____

Kriterij	1. ocenjevalec	2. ocenjevalec	Končna ocena
A Razumevanje – do 20 t			
Oznaka glavnih oseb in prikaz odnosov med njimi ter ponazoritev s primeri – do 12 t			
Predstavitev in razlaga vpliva časa in prostora na osebe in dogajanje – do 5 t			
Razlaga vloge starih dveh Koštrčevih v zgodbi – do 3 t			
SKUPAJ A			

B Uporaba književnega znanja – do 10 t			
Poznavanje življenja in dela Miška Kranjca – do 3 t			
Povezava književnega časa in prostora z avtorjem – do 4 t			
Ustrezna raba literarnovednih pojmov – do 3 t			
SKUPAJ B			

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 t			
Predstavitev in utemeljitev lastnega doživljanja ter presoja aktualnosti Koštrčevih vrednot – do 5 t			
Izvirnost in ustvarjalnost pisanja – do 5 t			
SKUPAJ C			

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 t			
Upoštevana jezikovna pravilnost – do 4 t			
Upoštevana slogovna ustreznost – do 3 t			
Upoštevana ustrezna zgradba – do 3 t			
SKUPAJ Č			

Pripombe, komentarji (ocenjevalec lahko zapiše svoja opažanja, ki so podlaga za razpravo komisije):

Datum:

Predsednik šolske komisije:

MERILA ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

Miško Kranjec, Povest o dobrih ljudeh

A Razumevanje književnega besedila – do 20 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- označi glavne osebe v knjigi/filmu, pojasni odnose med njimi ter jih ponazori z ustreznimi dogodki iz knjige/filma – **do 12 točk:**

oznaka je natančna, smiselna in poglobljena; za ustrezno oznako Ane, Jožefa, Petra, Katice, Marte in Ivana prejme po 1 točko; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk; za zaokrožen, smiseln in poglobljen prikaz in pojasnitev odnosov med osebami prejme do 3 točke, za utemeljitve z ustreznimi primeri iz knjige/filma prejme 3 točke; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- razloži vpliv pokrajine in časa na osebe in dogajanje – **do 5 točk:**

za jasno, natančno in temeljito predstavitev časa in kraja (pokrajine) dogajanja prejme 2 točki; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk; za smiselno, zaokrožena in poglobljeno razlago vpliva na osebe prejme 3 točke; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- predstavi vlogo Koštrčevih v zgodbi – **do 3 točke:**

za ustrezno in smiselno predstavitev vloge starih dveh Koštrčevih prejme 3 točke; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk.

B Uporaba književnega znanja – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- pozna življenje in delo Miška Kranjca – **do 3 točke:**

v spisu pokaže poznavanje romana, bistvene biografske podatke o Mišku Kranjcu in njegovem delu; za ustrezno navedene podatke prejme 3 točke, za pomanjkljive ali napačne podatke oziroma za nepoznavanje se odšteje ustrezno število točk;

- poveže književni čas in prostor z avtorjem – **do 4 točke:**

pri tem poimenuje obdobje/smer in opredeli delo glede na zvrst/vrsto ter navede ali opiše značilnost; za ustrezno umestitev in opredelitev ter izbrano in opisano značilnost prejme do 4 točke; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- v spisu uporablja literarnoteoretične izraze in literarnovedne pojme – **do 3 točke:**

za ustrezno, dosledno in natančno rabo literarnoteoretičnih izrazov in literarnovednih pojmov prejme do 3 točke; za neustrezno, nedosledno in manj natančno rabo teh izrazov in pojmov se odšteje ustrezno število točk.

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- ob razlagi izrazi lastno doživljanje in ga utemelji ter presodi aktualnost Koštrčevih vrednot – **do 5 točk:**

za jasno, temeljito in smiselno izraženo doživljanje in razumevanje prejme 3 točke, za enostavnejši, nejasen, ali pomanjkljiv zapis se odšteje ustrezno število točk; za smiselno, poglobljeno in prepričljivo presojo aktualnosti Koštrčevih vrednot prejme 3 točke, za enostavnejši, samoumeven ali pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- piše izvirno in ustvarjalno – **do 5 točke:**

svojo izvirnost in ustvarjalnost dokaže z nepričakovanim, zanimivim in prepričljivim pristopom, ki se razlikuje od večine ostalih spisov (npr. argumentirano zagovarja drugačno tezo od pričakovane, se izvirno naveže na kakšno drugo delo s podobno problematiko ipd.).

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka za ustrezno zgradbo svojega spisa prejme največ **3 točke:**

- 3 t** – za logično členjeno in koherentno besedilo
- 2 t** – za logično členjeno in deloma nekoherentno besedilo ali nasprotno
- 1 t** – za deloma nelogično členjeno in deloma nekoherentno besedilo
- 0 t** – besedilo ni členjeno, ni koherentno

Tekmovalec/tekmovalka za pravopisno in jezikovno pravilnost svojega spisa prejme največ **4 točke:**

- 4 t** – za slovnično in pravopisno pravilno besedilo le z manjšimi napakami
- 3 t** – za večinoma slovnično in pravopisno pravilno besedilo, ponekod so manjše napake, ki se ne ponavljajo
- 2 t** – za slovnično in pravopisno delno pravilno besedilo, ki vsebuje več raznovrstnih napak, vendar se te ne ponavljajo
- 1 t** – za več raznovrstnih slovničnih in pravopisnih napak, ki se ponavljajo
- 0 t** – za zelo pogoste in raznovrstne slovnične ter pravopisne napake

Tekmovalec/tekmovalka za slogovno ustreznost svojega spisa prejme največ **3 točke:**

- 3 t** – za slogovno ustrezno besedilo z bogatim besediščem in le z manjšimi napakami
- 2 t** – za večinoma slogovno ustrezno besedilo z manjšimi napakami, ki se ne ponavljajo
- 1 t** – za slogovno slabo besedilo, ki vsebuje veliko napak
- 0 t** – za slogovno zelo šibko besedilo z veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo

**PODROČNO TEKMOVANJE V ZNANJU SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2011/2012**



PISAVE PRESTOLNICE KULTURE

2. SKUPINA:

Skupina A: 1. in 2. letnik – gimnazijski programi

Skupina B: 1. in 2. letnik – srednji strokovni programi

Skupina C: 1., 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

Štefan Kardoš: Rizling polka

NAVODILA ZA PISANJE RAZLAGALNEGA SPISA

Čas pisanja: 90 minut

RES NE MORE NIHČE IZMED NAS UITI IGRIVOSTI USODE?

Bilo je zgodnje jesensko jutro, čez ravnico spodaj se je vlekla megla, najgostejša okrog Mure, mestoma so jo že trgali slabotni sončni žarki z vzhoda. V jasnini sta se kopala le gričevje na severnem robu ravnice in avstrijsko hribovje na severozahodu, sonce je lenobno viselo komaj nekaj pedi nad Lendavskimi goricami na vzhodu.

(...)

A kaj je Cveta Goljo soparnega junijskega dne dvajset let pozneje oboroženega pognalo za Davidom Švecem po hosti na severu pokrajine, in to na tej strani reke?

Kaj je gnalo v prav tisti graben mene z Betko?

Veliko sem razmišljal o tem, vsaj že tisočkrat pa sem pomislil tudi na naslednje: bi bilo drugače, bi se tok dogodkov obrnil, če bi takrat v gozdu skočil pred njega in ga poskušal zaustaviti? Ker moj namen, da bi posredoval, je bil resničen in trden: pokazal bi se mu, nameraval sem za njim proti jezeru, prisegam. A tam ob meni je bila na smrt prestrašena Betka, problemi z njo vedno večji. Tako lahko za nazaj samo ugibam: če bi stopil pred njega, potem bi se morda vsemu izognili, potem pa ...

Ali pa tudi ne.

Najbrž ne.

(Štefan Kardoš, Rizling polka, odlomek.)

Označite osebe iz odlomka in pojasnite odnose med njimi ter jih ponazorite z dogodki iz pripovedi. Kako se v romanu prepleta usoda Elizabete, Lize, Betke?

Razložite, kako so osebe razpete med vaškim in mestnim okoljem ter med tradicionalnim in sodobnim življenjem. Povežite okolje, v katerem se odvija zgodba, z avtorjevim prostorom bivanja in ustvarjanja.

Pojasnite, kako je na vaše branje vplivala grotesknost in kako ste doživljali nesporazume in naključja v romanu.

Želimo Vam ustvarjalno pisanje.

OCENJEVALNI OBRAZEC ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA**PODROČNO TEKMOVANJE V ZNANJU SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2011/2012**

1. in 2. letnik – gimnazijski programi
1. in 2. letnik – srednji strokovni programi
1., 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

Štefan Kardoš: Rizling polka

Ta obrazec po tekmovanju vstavite v žigosani list A3, na katerega je tekmovalec napisal razlagalni spis. Obrazca ne ločujte od spisa, da ne pride do zamenjave.

IME IN PRIIMEK TEKMOVALCA (ali šifra): _____

Ime in priimek prvega ocenjevalca: _____

Ime in priimek drugega ocenjevalca: _____

DOSEŽENE TOČKE: A: _____ B: _____ C: _____ Č: _____

Kriterij	1. ocenjevalec	2. ocenjevalec	Končna ocena
A Razumevanje – do 20 t			
Oznaka oseb in prikaz odnosov med njimi ter ponazoritev z ustreznimi dogodki – do 12 t			
Predstavitev prepletanja usode Elizabete, Lize, Betke v romanu – do 4			
Razlaga razpetosti oseb med vaškim in mestnim okoljem ter med sodobnim in tradicionalnim življenjem – do 4 t			
SKUPAJ A			

B Uporaba književnega znanja – do 10 t			
Povezava književnega dela z avtorjem – do 3 t			
Opredelitev grotesknosti v romanu – do 3 t			
Ustrezna raba literarnovednih pojmov – do 4 t			
SKUPAJ B			

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 t			
Predstavitev in utemeljitev lastnega doživljanja nesporazumov in naključij v romanu – do 5 t			
Izvirnost in ustvarjalnost pisanja – do 5 t			
SKUPAJ C			

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 t			
Upoštevana jezikovna pravilnost – do 4 t			
Upoštevana slogovna ustreznost – do 3 t			
Upoštevana ustrezna zgradba – do 3 t			
SKUPAJ Č			

Pripombe, komentarji (ocenjevalec lahko zapiše svoja opažanja, ki so podlaga za razpravo komisije):

Datum:

Predsednik področne komisije:

MERILA ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

Štefan Kardoš: Rizling polka

A Razumevanje književnega besedila – do 20 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- označi osebe iz odlomka, pojasni odnose med njimi ter jih ponazori z ustreznimi dogodki – **do 12 točk:**

oznaka je natančna, smiselna in poglobljena; za ustrezno oznako pripovedovalca, Cveta Golje, Davida Šveca in Elizabete prejme po 1 točko; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk; za zaokrožen, smisel in poglobljen prikaz in pojasnitev odnosov med osebami prejme do 4 točke, za utemeljitve z ustreznimi primeri iz knjige prejme 4 točke; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- predstavi prepletanje usode Elizabete/Lize/Betke v romanu – **do 4 točke:**

za smiselno, zaokroženo in poglobljeno predstavitev prepletanja usode Elizabete/Lize/Betke prejme 4 točke; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- razloži razpetost med mestnim in vaškim okoljem ter med tradicionalnim in mestnim življenjem – **do 4 točke:**

za jasno, natančno in temeljito razlago razpetosti med mestnim in vaškim okoljem prejme 2 točki; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk; za jasno, natančno in temeljito razlago razpetosti med sodobnim in tradicionalnim življenjem prejme 2 točki; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk.

B Uporaba književnega znanja – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- poveže razlago z avtorjem in njegovim delom – **do 3 točke:**

v spisu pokaže poznavanje romana, bistvene biografske podatke o Štefanu Kardošu in njegovem delu; pri tem poimenuje obdobje/smer in opredeli delo glede na zvrst/vrsto ter navede ali opiše značilnost; za ustrezno umestitev in opredelitev ter izbrano in opisano značilnost prejme do 3 točke; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- pojasni vpliv grotesknosti na branje romana – **do 3 točke:**

v spisu pokaže poznavanje pojma grotesknosti in predstavi, kako je grotesknost učinkovala na njegovo sprejemanje (branje); za ustrezno opredelitev in smiselno predstavitev prejme do 3 točke, za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- v spisu uporablja literarnovedne pojme – **do 4 točke:**

za ustrezno, dosledno in natančno rabo literarnovednih pojmov prejme do 4 točke; za neustrezno, nedosledno in manj natančno rabo se odšteje ustrezno število točk.

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- ob razlagi predstavi in utemelji lastno doživljanje nesporazumov in naključij v romanu – **do 5 točk:**

za jasno, temeljito in smiselno izraženo doživljanje in utemeljitev prejme 2 točki, za enostavnejši, nejasen, ali pomanjkljiv zapis se odšteje ustrezno število točk; za smiselno, poglobljeno in prepričljivo presojo vloge nesporazumov in naključij prejme 3 točke, za enostavnejši, samoumeven ali pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- piše izvirno in ustvarjalno – **do 5 točk:**

svojo izvirnost in ustvarjalnost dokaže z nepričakovanim, zanimivim in prepričljivim pristopom, ki se razlikuje od večine ostalih spisov (npr. argumentirano zagovarja drugačno tezo od pričakovane, se izvirno naveže na kakšno drugo delo s podobno problematiko ipd.).

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka za ustrezno zgradbo svojega spisa prejme največ **3 točke:**

- 3 t** – za logično členjeno in koherentno besedilo
- 2 t** – za logično členjeno in deloma nekoherentno besedilo ali nasprotno
- 1 t** – za deloma nelogično členjeno in deloma nekoherentno besedilo
- 0 t** – besedilo ni členjeno, ni koherentno

Tekmovalec/tekmovalka za pravopisno in jezikovno pravilnost svojega spisa prejme največ **4 točke:**

- 4 t** – za slovnično in pravopisno pravilno besedilo le z manjšimi napakami
- 3 t** – za večinoma slovnično in pravopisno pravilno besedilo, ponekod so manjše napake, ki se ne ponavljajo
- 2 t** – za slovnično in pravopisno delno pravilno besedilo, ki vsebuje več raznovrstnih napak, vendar se te ne ponavljajo
- 1 t** – za več raznovrstnih slovničnih in pravopisnih napak, ki se ponavljajo
- 0 t** – za zelo pogoste in raznovrstne slovnične ter pravopisne napake

Tekmovalec/tekmovalka za slogovno ustreznost svojega spisa prejme največ **3 točke:**

- 3 t** – za slogovno ustrezno besedilo z bogatim besediščem in le z manjšimi napakami
- 2 t** – za večinoma slogovno ustrezno besedilo z manjšimi napakami, ki se ne ponavljajo
- 1 t** – za slogovno slabo besedilo, ki vsebuje veliko napak
- 0 t** – za slogovno zelo šibko besedilo z veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo

Sestavile: Andreja Čuk, Andreja Duhovnik Antoni, Dragica Haramija, Mira Hedžet Krkač, Mirjam Podsedenšek, Breda Švara.

**DRŽAVNO TEKMOVANJE V ZNANJU SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2011/2012**

PISAVE PRESTOLNICE KULTURE



2. SKUPINA:

Skupina A: 1. in 2. letnik – gimnazijski programi
Skupina B: 1. in 2. letnik – srednji strokovni programi
Skupina C: 1, 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

**Miško Kranjec: *Povest o dobrih ljudeh*
Štefan Kardoš: *Rizling polka***

NAVODILA ZA PISANJE RAZLAGALNEGA SPISA

Čas pisanja: 90 minut

NEKAJ SKRIVNOSTNEGA OSTAJA V LJUDEH NA RAVNICI ...

Iz romanov *Povest o dobrih ljudeh* in *Rizling polka* izberite po eno osebo in svojo izbiro utemeljite. Predstavite prostor, čas dogajanja in socialne razmere, kot jih doživljata izbrani osebi, ter to ponazorite s primeri. Primerjajte tudi način pisanja Miška Kranjca in Štefana Kardoša.

V svoje razmišljanje vključite lastno doživljanje in razumevanje nečesa skrivnostnega v obeh romanih.

Želimo Vam ustvarjalno pisanje.

OCENJEVALNI OBRAZEC ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA**DRŽAVNO TEKMOVANJE V ZNANJU SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2011/2012**

1. in 2. letnik – gimnazijski programi
1. in 2. letnik – srednji strokovni programi
1, 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

**Miško Kranjec, *Povest o dobrih ljudeh*
Štefan Kardoš, *Rizling polka***

Ta obrazec po tekmovanju vstavite v žigosani list A3, na katerega je tekmovalec napisal razlagalni spis. Obrazca ne ločujte od spisa, da ne pride do zamenjave.

IME IN PRIIMEK TEKMOVALCA (ali šifra): _____

Ime in priimek prvega ocenjevalca: _____

Ime in priimek drugega ocenjevalca: _____

DOSEŽENE TOČKE: A: _____ **B:** _____ **C:** _____ **Č:** _____

Kriterij	1. ocenjevalec	2. ocenjevalec	Končna ocena
A Razumevanje – do 20 t			
Izbira in predstavitev dveh oseb iz obeh romanov in utemeljitev izbire – do 4 t			
Predstavitev prostora, časa dogajanja in socialnih razmer v obeh romanih, kot jih doživljata izbrani osebi – do 6 t			
Ponazoritev prostora, časa dogajanja in socialnih razmer s primeri – do 6 t			
Primerjava – do 4 t			
SKUPAJ A			

B Uporaba književnega znanja – do 10 t			
Poznavanje življenja in dela Miška Kranjca in Štefana Kardoša – do 2 t			
Primerjava načina pisanja Miška Kranjca in Štefana Kardoša – do 4 t			
Ustrezna raba literarnovednih pojmov – do 4t			
SKUPAJ B			

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 t			
Predstavitev in utemeljitev lastnega doživljanja in razumevanja »nečesa skrivnostnega« v obeh romanih – do 6 t			
Izvirnost in ustvarjalnost pisanja – do 4 t			
SKUPAJ C			

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 t			
Upoštevana jezikovna pravilnost – do 4 t			
Upoštevana slogovna ustreznost – do 3 t			
Upoštevana ustrezna zgradba – do 3 t			
SKUPAJ Č			

Pripombe, komentarji (ocenjevalec lahko zapiše svoja opažanja, ki so podlaga za razpravo komisije):

Datum:

Predsednik državne komisije:

MERILA ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

Miško Kranjec, *Povest o dobrih ljudeh*
Štefan Kardoš, *Rizling polka*

A Razumevanje književnega besedila – do 20 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- izbere osebo iz vsakega romana in utemelji svoj izbor – **do 4 točke:**

za jasno in natančno predstavitev izbrane osebe v vsakem romanu prejme po 1 točko (skupaj 2 točki); za smiselno in prepričljivo utemeljitev svojega izbora vsake osebe prejme po 1 točko (skupaj 2 točki); za pomanjkljiv zapis ali zapis z napakami se odšteje ustrezno število točk;

- predstavi prostor, čas dogajanja in socialne razmere v obeh romanih, kot jih doživljata izbrani osebi – **do 6 točk:**

za natančno, smiselno in poglobljeno predstavitev posameznih prvin (literarnega prostora, časa dogajanja in socialnih razmer), kot jih doživljata izbrani osebi, v vsakem romanu prejme po 3 točke (skupaj 6 točk); za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- z ustreznimi primeri ponazori predstavitev prostora, časa dogajanja in socialnih razmer v vsakem romanu – **do 6 točk:**

za ponazoritve prostora, dogajalnega časa in socialnih razmer z ustreznimi primeri iz vsake knjige prejme po 1 točko (skupaj 6 točk); za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- primerjava literarnih prvin (odnosov med osebami, teme, motivov) v romanih – **do 4 točke:**

za ustrezno, natančno in temeljito primerjavo (vsaj po 2 podobnosti in razliki) prejme do 4 točke; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk.

B Uporaba književnega znanja – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- pozna delo in življenje obeh avtorjev – **do 2 točki:**

v spisu pokaže poznavanje romanov, bistvene biografske podatke o obeh avtorjih in njunem delu; za ustrezno navedene podatke prejme 2 točki, za pomanjkljive ali napačne podatke oziroma za nepoznavanje se odšteje ustrezno število točk;

- poveže literarnozgodovinsko obdobje in način pisanja obeh avtorjev – **do 4 točke:**

poimenuje obdobje/smer ter opredeli delo glede na način pisanja in pri tem navede ali opiše ustrezne značilnosti; za ustrezno umestitev v obdobje prejme po 1 točko (skupaj 2 točki); za ustrezno opredelitev načina ter izbrano in opisano značilnost v vsakem romanu prejme po 1 točko (skupaj 2 točki); za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- v spisu uporablja literarnoteoretične izraze in literarnovedne pojme – **do 4 točke:**

za ustrezno, dosledno in natančno rabo literarnoteoretičnih izrazov in literarnovednih pojmov prejme do 4 točke; za neustrezno, nedosledno in manj natančno rabo teh izrazov in pojmov se odšteje ustrezno število točk.

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- ob razlagi izrazi lastno doživljanje in razumevanje »nečesa skrivnostnega« in to pojasni na podlagi obeh romanov – **do 6 točk:**

za jasno in smiselno izraženo doživljanje prejme po 1 točko; za smiselno, poglobljeno in prepričljivo izraženo mnenje o »nečem skrivnostnem« 2 točki, za enostavnejši, samoumeven ali pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk; za poglobljeno in prepričljivo pojasnitev na podlagi obeh romanov prejme 2 točki; za enostavnejši, nejasen, ali pomanjkljiv zapis se odšteje ustrezno število točk;

- piše izvirno in ustvarjalno – **do 4 točke:**

svojo izvirnost in ustvarjalnost dokaže z nepričakovanim, zanimivim in prepričljivim pristopom, ki se razlikuje od večine ostalih spisov (npr. argumentirano zagovarja drugačno tezo od pričakovane, se izvirno naveže na kakšno drugo delo s podobno problematiko ipd.).

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka za ustrezno zgradbo svojega spisa prejme največ **3 točke:**

- 3 t** – za logično členjeno in koherentno besedilo
- 2 t** – za logično členjeno in deloma nekoherentno besedilo ali nasprotno
- 1 t** – za deloma nelogično členjeno in deloma nekoherentno besedilo
- 0 t** – besedilo ni členjeno, ni koherentno

Tekmovalec/tekmovalka za pravopisno in jezikovno pravilnost svojega spisa prejme največ **4 točke:**

- 4 t** – za slovnično in pravopisno pravilno besedilo le z manjšimi napakami
- 3 t** – za večinoma slovnično in pravopisno pravilno besedilo, ponekod so manjše napake, ki se ne ponavljajo
- 2 t** – za slovnično in pravopisno delno pravilno besedilo, ki vsebuje več raznovrstnih napak, vendar se te ne ponavljajo
- 1 t** – za več raznovrstnih slovničnih in pravopisnih napak, ki se ponavljajo
- 0 t** – za zelo pogoste in raznovrstne slovnične ter pravopisne napake

Tekmovalec/tekmovalka za slogovno ustreznost svojega spisa prejme največ **3 točke:**

- 3 t** – za slogovno ustrezno besedilo z bogatim besediščem in le z manjšimi napakami
- 2 t** – za večinoma slogovno ustrezno besedilo z manjšimi napakami, ki se ne ponavljajo
- 1 t** – za slogovno slabo besedilo, ki vsebuje veliko napak
- 0 t** – za slogovno zelo šibko besedilo z veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo

Sestavile: Andreja Čuk, Andreja Duhovnik Antoni, Dragica Haramija, Mira Hedžet Krkač, Mirjam Podsedenšek, Breda Švara, Marjana Cenc Weiss