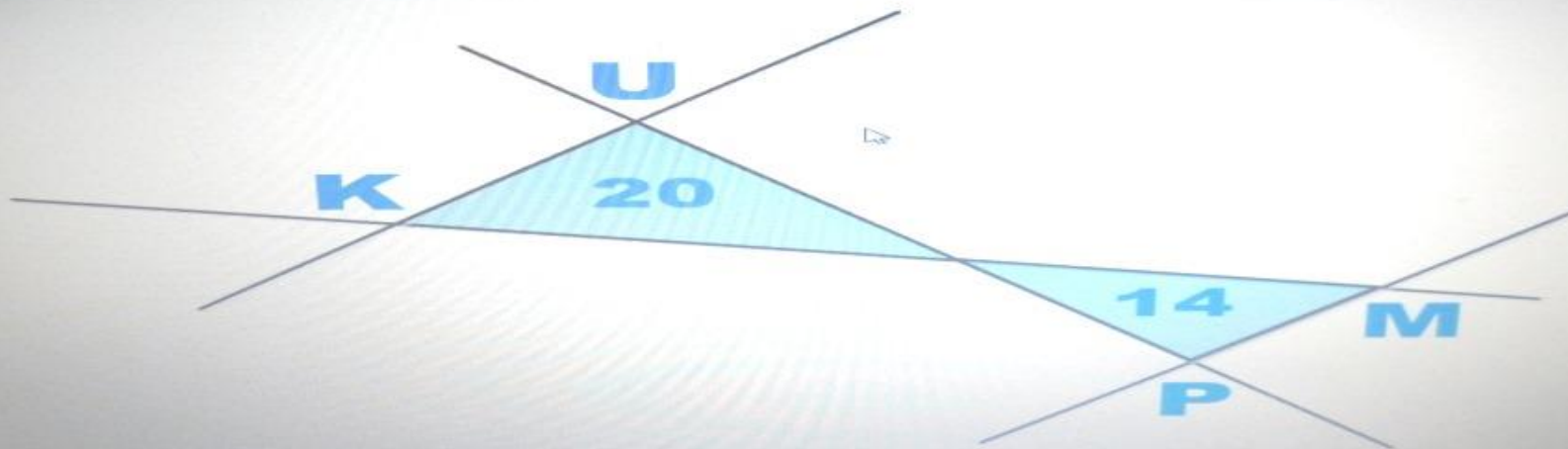


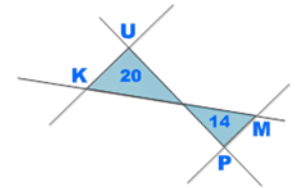


# „PREDTESTI“ PRI POUKU MATEMATIKE


Samo Repolusk, Nejc Koprivšek, FNM UM

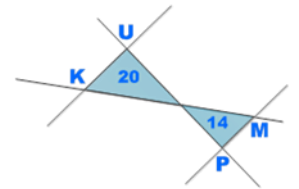


Zavod Republike Slovenije za šolstvo  
The National Education Institute Slovenia



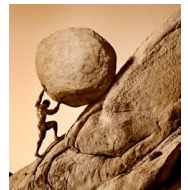
# UVOD

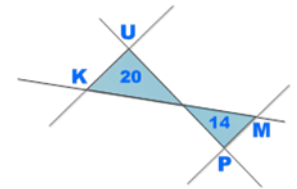
- Terminologija:
  - **Ugotavljanje znanja** = preverjanje + ocenjevanje.
  - „**Predtest**“ – pisna naloga, s katero nekaj dni pred pisnim ocenjevanjem znanja preverimo (pogosto tudi ovrednotimo s številčno oceno) usvojenost ciljev, ki bodo vključeni v ocenjevanje znanja.
- Ugotavljanja znanja **v zadnjih letih** v Sloveniji (+ in –) in kaj pravi **zakonodaja** (pravilniki). 
- **Diagnostično, formativno, sumativno** ugotavljanje znanja (in **prepleti v praksi**). **Predtesti** – formativni.



# PASTI UPORABE PREDTESTOV

- **Neizkoriščenost formativnega namena predtesta:** številčna ocena – premalo za formativni namen (ravni doseganja ciljev, razlogi za napake, načini odprave neznanja, napačno usvojeni koncepti ...).
- **Neizkoriščenost drugih oblik preverjanja znanja:** zakaj, če pa imamo učinkovite oblike sprotnega preverjanja znanja? Nevarnost siromaščenja oblik preverjanja znanja in učenja zadnji hip.
- **Neracionalnost izrabe učiteljevega časa:** čas za predteste ali čas za neizkoriščene potenciale pouka?

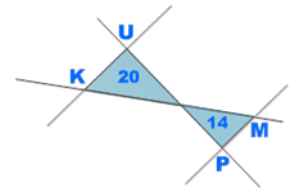




# PASTI UPORABE PREDTESTOV

- „Nekonfliktnost“ predtestov ob pritiskih staršev: zgodovinski razvoj(?) in učiteljeva strokovna avtonomija v „zlati kletki“.
- Vpliv na vrednote in pričakovanja učencev – težje merljivo: ozko usmerjeno učenje zadnji hip, „prepoved presenečenj“ (npr. problemskih znanj), „strategija nezavezujočega poskušanja“ (potrošniška družba in svet iger), vzorci za kasnejše šolanje ...
- Nerealnost slike uspešnosti učencev: zanesljivost takšnih ocen, korelacija s povečanjem deleža visokih ocen, ki niso hkrati korelirane z NPZ?

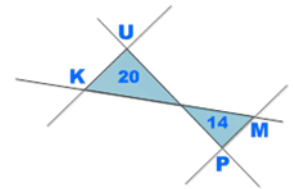




# RAZISKAVA na majhnem vzorcu

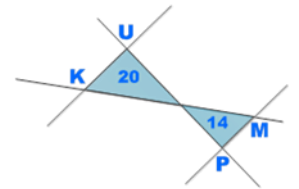
## Izkušnje in stališča OŠ-učiteljev matematike o uporabi „predtestov“

- **Majhen vzorec** 25(od 85), april 2014, 22 Ž + 3 M.
- **12 % ne uporablja** predtestov.
- **Način izvedbe:** 16 % učenci doma, 16 % kot učni list v šoli, **59 % kot običajni test**, drugo.
- **Poznavanje pravilnika:** 84 % ve, da „predtest“ ni učiteljeva obveza, 16 % meni nasprotno.
- **Karakteristike predtesta:** 83 % za vsebino ne vidi nobenih omejitev (tj. lahko ima drugačne naloge kot test), 12 % za podobne ali identične naloge.



## RAZISKAVA na majhnem vzorcu

- **Čas za sestavo:** 40 % za sestavo porabi več kot 2 uri, 48 % od 1 do 2 uri, 12 % manj kot 1 uro.
- **Odnos učiteljev do predtestov:** 48 % pozitiven, 32 % nevtralen, 20 % negativen. Utemeljitev (več v prispevku):
  - **+** : pozitivni formativni vidiki (za učence in učitelja), naloge ciljno identične s testom, ne pa vsebinsko, ...
  - **+/-** in **-** : niso vedno potrebni, učenje zadnji hip, učenci jih ne pišejo „zares“, pričakovanje enakih nalog.
- Le en učitelj je omenil časovno zahtevnost, nihče pa „strategije poskušanja“ in vpliva na vrednote.



# ZAKLJUČEK

- **Empirična raziskava:** učitelji matematike v OŠ so kritični strokovnjaki, a ne v vsem ... **Predlog:** zajeti širši krog učiteljev v OŠ in SŠ.
- **DA ali NE?** DA, če jih uporabimo ob prvih seznanitvah s pisnimi nalogami, **sicer NE. Razlogi za omejevanje „kulture predtestov“:**
  - s številčno oceno ne izpolnjujejo formativnega namena,
  - nepotrebni v luči drugih oblik sprotnega preverjanja znanja in čas raje namenimo drugim vidikom matematike,
  - nevarnost spodbujanja „strategije nezavezujočega poskušanja“ in ostalih negativnih vrednostnih vzorcev.